

**ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Протокол засідання кафедри
англійської філології
№ 1 від 28 серпня 2020 року
Завідувач кафедри

 В. А. Ущина

**МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ
У РІЗНОРІВНЕВИХ ГРУПАХ**

СИЛАБУС

Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Галузь знань	01 Освіта / Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Освітньо-професійна програма	Середня освіта. Англійська мова
Форма навчання	Денна, заочна
Курс	1 (денна), 1 (заочна)
Семестр	I (денна), 1 (заочна)

І. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Таблиця 1

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	01 Освіта / Педагогіка	Вибіркова
Кількість годин/кредитів 36/1	014 Середня освіта Середня освіта. Англійська мова Магістр	Рік навчання__1__
		Семестр__1-ий__
		Лекції - 18 год.
		Практичні (семінарські) - 18 год.
		Форма контролю: залік

Таблиця 2

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
Заочна форма навчання	01 Освіта / Педагогіка	Вибіркова
Кількість 22годин/кредитів 0,8/	014 Середня освіта Середня освіта. Англійська мова Магістр	Рік навчання__1__
		Семестр__1-ий__
		Лекції _8_ год.
		Практичні (семінарські) 14_ год.
		Форма контролю: залік 1 год.

ІІ. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я та по батькові	Ніфака Тетяна Павлівна
Науковий ступінь	Кандидат педагогічних наук
Вчене звання	Доцент
Посада	Доцент кафедри англійської філології
Контактна інформація	0957631609, nifakatania@gmail. com
	tnifaka@eenu.edu.ua
Дні занять	Згідно розкладу, за попередньою домовленістю
	Особисто та on-line

III. Опис дисципліни

1. Анотація курсу.

Теоретичний курс «Методика викладання іноземних мов у різнорівневих групах» передбачає формування та вдосконалення у студентів професійної компетенції, яка протягом вивчення даної дисципліни реалізується через:

представлення головних компонентів теорії сучасного навчання іноземних мов у навчальних закладах та навчання студентів використовувати теоретичні знання для вирішення практичних завдань; ознайомлення студентів з сучасними тенденціями в навчанні іноземних мов як у нашій країні, так і за кордоном; розкриття особливостей організації навчального процесу з іноземної мови з урахуванням рівня навченості учнів та студентів, їх стилю навчання у навчальних закладах.

2.Пререквізити. Підґрунтям для викладання курсу «Методика викладання іноземних мов у різнорівневих групах» слугує комплекс знань, навичок та вмінь з методики викладання іноземних мов, лінгвістики, теорії комунікації, країнознавства, літературознавства. Постреквізити включають всі дисципліни, що забезпечують професійну підготовку викладача іноземної мови, виробничі практики.

3. Мета і завдання навчальної дисципліни. *Мета* теоретичного курсу «Методика викладання іноземних мов у різнорівневих групах» передбачає вдосконалення у студентів професійної компетентності. *Основними завданнями* навчальної дисципліни є створення у студентів широкої теоретичної бази, що дозволяє здійснювати особистісно-орієнтоване навчання враховуючи індивідуальні особливості учнів та рівень їх навченості з іноземної мови.

4. Результати навчання (компетентності). До кінця навчання студенти будуть компетентними у таких питаннях: ефективна організація та проведенні навчального процесу з англійської мови враховуючи рівень навченості студентів, їх стиль навчання, вплив викладача(ів), школи/університету, оточуючого середовища; передбачення ефективності навчання та визначення доцільності умов у яких здійснюється навчання;

творче застосування знань з урахуванням умов викладання; проведення самостійного наукового методичного дослідження.

4. Структура навчальної діяльності

Таблиця 2 (Денна форма)

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	Форма контролю / Бали
Змістовий модуль 1. Теоретичні основи навчання у різнорівневих групах						
Тема 1. Multigrade Teaching.	4	2	2			ДС + ДБ + РК/4
Тема 2. Multigrade teaching.	4	2	2			ДС + ДБ + РК/4
Тема 3. Mixed-ability classes.	8	4	4			ДС + ДБ + РК/4
Разом за модулем 1	16	8	8			16
Змістовий модуль 2. Методика організації навчального процесу з ІМ у різнорівневих групах						
Тема 4. Multilevel Classes.	4	2	2			ДС + ДБ + РК/4
Тема 5. Strategies and Materials in Multilevel Classes.	8	4	4			ДС + ДБ + РК/4
Тема 6. Lesson Planning in Multilevel Classes.	8	4	4			ДС + ДБ + РК/4
Разом за модулем 2	20	10	10			24
Всього годин/балів	36	18	18			40

Таблиця 3 (Заочна форма)

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	Форма контролю / Бали
Змістовий модуль 1. Теоретичні основи навчання у різнорівневих групах						
Тема 1. Multilevel Models.	4	2	2			ДС + ДБ + РК/4
Тема 2. Mixed-ability Classes	6	2	4			ДС + ДБ + РК/4
Разом за модулем 1	10	4	6			16
Змістовий модуль 2. Методика організації навчального процесу з ІМ у різнорівневих групах						
Тема 3. Multilevel Classes.	4	2	4			ДС + ДБ + РК/4
Тема 4. Lesson Planning in Multilevel Classes.	8	2	4			ДС + ДБ + РК/4
Разом за модулем 2	12	4	8			24
Всього годин/балів	22	8	14			40

5. Політика оцінювання

Діагностика успішності навчання студентів здійснюється шляхом проведення поточного та підсумкового контролю. Дисципліна складається з двох змістових модулів, оцінюється за 100-бальною шкалою та складається із сумарної кількості балів за поточне оцінювання з відповідних тем (максимум 40 балів) та за залік (максимум 60 балів). Поточне оцінювання студентів відбувається під час обговорення питань практичного заняття. Максимальна сума балів, яку може отримати студент протягом цього виду занять, становить 2,2 бали. До критеріїв, що визначають кількість балів відносяться:

- 1) правильне теоретичне викладення матеріалу – 0,5 балів;
- 2) практична реалізація теоретичних положень – 0,5 бал;
- 3) творчість, використання додаткових джерел – 0,5 балів;
- 4) самостійність презентації – 0,5 балів;
- 5) суттєве доповнення – 0,2 бали.

Студент допускається до відпрацювання пропущеного заняття протягом 10 днів після його проведення. Максимальна кількість практичних занять, яку студент може відпрацювати, становить не більше 30% від кількості занять за навчальним планом. У разі відсутності з поважної причини на лекційному занятті студент представляє конспект теми, яку вивчали на пропущеному занятті. Студент має дотримуватися навчальної етики, толерантно ставитися до всіх учасників процесу навчання, дотримуватися часових меж та лімітів навчального процесу.

V. Підсумковий контроль

Підсумковий контроль (залік) має на меті перевірку знань студентів під час виконання письмового тесту та усної відповіді. Максимальна кількість балів, яку студент може набрати складає 60 балів, з яких 30 балів – оцінка за тест (30 завдань, правильність кожного оцінюється у 1 бал) та 30 балів – за усну відповідь.

Критерії оцінювання питань:

- відповідність змісту; повнота висловлювання, аргументованість викладу;

доказовість викладу; термінологічна коректність; точність виконання практичного завдання, граматична та лексична правильність висловлювання, самостійність висловлювання, ілюстративність висловлювання, використання сучасних технологій.

Максимальна кількість балів – 3 до кожного критерію. Якщо студент погоджується з результатом, який він отримав за поточний контроль та написання тесту, він має право не складати залік в усній формі.

VI. Шкала оцінювання

Таблиця 4

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою (залік)
90 - 100	A	Відмінно
82 - 89	B	Добре
75 - 81	C	
67 - 74	D	Задовільно
60 – 66	E	
1 - 59	Fx	Незадовільно (з можливістю повторного складання)

Рекомендована література та інтернет-ресурси

Основний перелік:

1. Berry, C. and Little, A.W. 2006. Multigrade and Multi-age Teaching in Classrooms in London, England. Little, A.W. (ed.) Education for All and Multigrade Teaching: Challenges and Opportunities. Amsterdam, Springer.
2. Beukes, F.C.G. 2006. Managing the Effects of Multi-Grade Teaching on Learner Performance in Namibia . M.Ed. dissertation, University of Johannesburg, South Africa.

3. Braun, H. I. (2005). *Using student progress to evaluate teachers: A primer on value-added models*. Princeton, NJ: Educational Testing Service. Retrieved September 23, 2011, from <http://www.ets.org/Media/Research/pdf/PICVAM.pdf>
4. Cohen, E. (1994). *Designing groupwork: Strategies for the heterogeneous classroom* (2nd ed.). New York: Teachers College Press.
5. Commonwealth Secretariat. 2005. *Resource Material for Multi-Grade Teaching: A set of 7 modules published in collaboration with the Association for the Development of Education in Africa (ADEA)*.
6. Constantinidi, A. and Tsolakidis, C. 2006. *ICT Reinforcing Teaching and Learning in Multigrade Schools*. <http://www.elearningeuropa.info/de/node/2578> (Accessed 12 December 2012.)
7. Cornish, L. 2006. *Parents' Views of Composite Classes in an Australian Primary School*. *The Australian Educational Researcher*, Vol. 33, No. 2, pp. 123-142. <http://www.aare.edu.au/aer/online/0602h.pdf> (Accessed 12 December 2012.)
8. Goldstein, Harvey. 1999. *Multilevel Statistical Models*. London: Arnold Publishers.
9. Goldstein, Harvey. 1999. *Multilevel Statistical Models*. London: Arnold Publishers.
10. Hargreaves, E. 1999. *Multigrade Teaching: One Response to Jomtien*. <http://multigrade.ioe.ac.uk/fulltext/fulltexthargreaves.pdf> (Accessed 12 December 2012.)
11. Hox, Joop. 2010. *Multilevel Analysis: Techniques and Applications*, 2nd ed. New York: Routledge.
12. Luke, Douglas A. 2004. *Multilevel Modeling*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Додатковий перелік:

1. McCaffrey, D. F., Lockwood, J. R., Koretz, D., & Hamilton, L. (2003). *Evaluating value-added models for teacher accountability*. Santa Monica, CA: The RAND Corporation. Retrieved September 23, 2001, from www.rand.org/pubs/monographs/2004/RAND_MG158.pdf
2. McCaffrey, D. F., Lockwood, J. R., Koretz, D., Louis, T. A., & Hamilton, L. (2004). *Models for value-added modeling of teacher effects*. *Journal of Educational*

and Behavioral Statistics, 29 (1), 2004, 67–101.

3. McDonough, Jo. (2013). *Materials and methods in ELT: a teacher's guide* / Jo McDonough, Christopher Shaw, and Hitomi Masuhara. – Third edition.

4. Raudenbush, S., & Bryk, A. S. (1986). A hierarchical model for studying school effects. *Sociology of Education*, 59, 1–17.

5. Robinson, P. (ed.). (2002). *Individual differences and instructed language learning*. Amsterdam: J. Benjamins.

6. Tice Julia (1997). *The Mixed Ability Class*. Richmong Publishing, London.

7. Tomlinson, Carol A. (2001) *How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms* / Carol Ann Tomlinson. — 2nd ed.